## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ С ЭЛЕКТРОННЫМИ УЧЕБНЫМИ ПОСОБИЯМИ ПО ПАРАМЕТРАМ НАБОРА ТЕКСТА

## Щербина Д.Н.

Лаборатория нейрофизиологии и эргономики УНИИВ ЮФУ Ростов-на-Дону

dnsherbina@sfedu.ru

В рамках нового подхода к электронным учебным пособиям, развивающим навыки написания научных трудов, студенты должны представить иллюстрированный отчет по результатам выполнения учебной научно-исследовательской работы (уНИР) [1]. Отчет представляет собой учебный вариант научной статьи, некоторые главы которой уже подготовлены автором пособия, а некоторые (результаты и обсуждение) необходимо подготовить студенту самостоятельно.

Одним из основных средств ввода информации при выполнении уНИР служит компьютерная клавиатура, с помощью которой студент выполняет набор текста при составлении поисковых запросов и при написании отчета о выполненной работе.

Набор текста является сложной многокомпонентной деятельностью, в основе которой находится мыслительная обработка вербальной информации. Информация, передающаяся через учащегося при переработке текста, не является однородной. Слова, из которых состоит текстовая последовательность, можно классифицировать по категориям:

- длина слова;
- простота зрительного восприятия, зависящая от сочетания последовательно идущих символов;
- простота разбиения на символы (зависит от длины слова);
- эмоциональная нагрузка слова;
- степень употребления слова в лексиконе учащегося.

Паттерны распределения характеристик набора слов по всем категориям, кроме последней, будут значительно перекрываться у большинства представителей одной возрастной группы, говорящих на одном языке. Единственная категория, по которой могут быть значительные расхождения у студентов, специализирующихся в разных областях или отличающихся по уровню подготовки, это частота употребления специфических терминов, связанных с их специализацией.

Для проверки предположения, что часто употребляемые слова должны набираться оператором более эффективно, чем редко

употребляемые, было проведено тестирование группы студентов, в котором отслеживалось формирование навыка владения клавиатурой при наборе слов на иностранном языке с разной частотой встречаемости в набираемом тексте. Формирование навыка исследовалось в ходе 7–9 тренировочных занятий дважды в неделю. Тестирование проводилось на молодых людях обоих полов.

Формирование навыка отслеживалось по возникновению сочетанных нажатий, которые определялись как последовательные нажатия, интервал между которыми ниже порога слияния для данного субъекта. Порог слияния нажатий определялся индивидуально на основании средней скорости набора девиантных слов.

Анализ данных показал, что повышение эффективности наблюдалось как для часто повторяемых последовательностей, так и для редких. Обучение специфическому моторному навыку набора слов происходило при повторении 10–30 раз в неделю. При этом качество и эффективность набора девиантных слов были значительно ниже.

Учащиеся, при взаимодействии с современными электронными образовательными средствами сталкиваются с необходимостью творческой переработки большого количества текстового материала, а также набора на клавиатуре текстовых сообщений при общении с преподавателем и в ходе выполнения учебных заданий. Автоматизированный учет и анализ динамики навыка набора текста позволят в будущем эффективнее решать задачи интенсификации и индивидуализации обучения.

1. Айдаркин Е.К., Щербина Д.Н., Павловская М.А., Старостин А.Н. Электронные образовательные ресурсы для самостоятельной внеаудиторной и научно-исследовательской работы студентов // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции "Функциональное состояние и здоровье человека". Ростов-на-Дону, 2010. С. 257-259.